

PAD DE TRABAJO DEL CURSO DE NOCIONES COMUNES XY ¿LA IDENTIDAD MASCULINA?

SESIÓN 1: A TOMAR POR CULO LA MASCULINIDAD

Rasgos masculinidad:

fuerza
potencia
protección
guerra
barba
grande
pelo
pene
poder
direccion
objetivo
presencia
lucha

Javier Saez:

http://es.wikipedia.org/wiki/Javier_S%C3%A1ez_del_%C3%81lamo

Sejo Carrascosa:

<http://www.editoriales.com/autores/javier-saez-sejo-carrascosa/119/>

Video puesto por Javier: <http://www.youtube.com/watch?v=cBqQUCae2cE>

Video puesto por Sejo: <http://www.youtube.com/watch?v=RveEw0VjN5g>

PRESENTACIÓN DIAPOSITIVAS: nacionescomunes.files.wordpress.com/2013/02/a-tomar-por-el-culo-la-masculinidad.pdf

EMISIÓN BAMBUSER: <http://bambuser.com/v/3433321>

Libro de Sejo y Javier: Por el culo. <http://traficantes.net/index.php/libreria/catalogo/libros/Por-el-culo-Politic-as-anales>

En las expresiones "por el culo" etc... se ataca la posición pasiva, como una injuria.

Se hace un repaso de la cuestión de la sexualidad anal en distintos momentos de la historia.

Se trata la subcultura stone butch: http://en.wikipedia.org/wiki/Stone_butch

Sejo plantea la idea de poder dar la vuelta a muchas relaciones sexuales a través de la penetración de los "hombres heterosexuales" a través del placer anal-prostático.

Sejo habla del strapon: http://en.wikipedia.org/wiki/Strap-on_dildo

Sejo reivindica para los grupos de hombres el trabajo del placer anal.

También se trata el tema de la hombría en publicidad gay, se pone como ejemplo la discoteca Kluster de Madrid.

Se habla de la relación entre dolor y poder... ¿qué relaciones entre ambas en el libro? Pensarlo.

Pego un artículo que me pasan por la banda sobre el "auge" del trabajo sobre la masculinidad, es una pequeña crítica que trata de poner el foco sobre por qué hacen los hombres este tipo de trabajo, qué relación guarda con el feminismo o si no es una huida hacia adelante encubierta. Es largo pero merece la pena, copio la última frase porque da bastante que pensar "...deberíamos intentar atender al debate sobre si queremos ser otros hombres, hombres distintos o simplemente menos hombres."

artículo:

<http://www.pikaramagazine.com/2013/03/%C2%BFque-hacemos-con-la-masculinidad-reformarla-transformarla-o-abolirla/>

Buen artículo!

SESIÓN 2 y 3: CUERPO, PLUMA, MASCULINIDAD...

Con David Berna y Javier Rosa

Ver: Somateca:

<http://www.museoreinasofia.es/programas-publicos/centro-estudios/practicas-criticas/Somateca.html>

Para el taller del día 8 hay que traer pelucas, dildos, disfraces ocurrentes de fallera, flamenca, folclórica...

Para tratar la cuestión disciplinaria nos remitimos a Agamben y su trabajo sobre el Estado de Excepción.

Para trabajar la cuestión del lenguaje y el poder se remite a:

Foucault: Las Palabras y las cosas. Editorial sigloXXI

Austin: Como hacer cosas con palabras: <http://www.google.es/url?sa=t&rct=j&q=austin%20poder%20y%20palabras&source=web&cd=2&ved=0CDwQFjAB&url=http%3A%2F>

www.escriturasamericanas.cl%2Fbiblio%2FGramatografias%2FAustin%2520-%2520como%2520hacer%2520cosas%2520con

www.escriturasamericanas.cl%2Fbiblio%2FGramatografias%2FAustin%2520-%2520como%2520hacer%2520cosas%2520con%2520palabras.pdf&ei=S81ZUfOmGMGLOPnrgLgO&usg=AFQjCNF0AvKCYVWAIXL24940P69mG0IaQQ&bvm=bv.44442042,d.ZWU

Se trata la cuestión de la ciencia y su relación con el poder y la ciencia... para estudiar esto está el libro que trata la relación ciencia, sociedad, sexualidad:

Thomas Laqueur "La construcción social de la

sexualidad": http://es.wikipedia.org/wiki/Thomas_W._Laqueur

Vemos fotos e imágenes para ver la cuestión de la pluma, etc...

Se cita el documental sobre "Ocaña, retrat intermitent" de Ventura Pons para ver la cuestión de la pluma. Y este es el trailer de la peli: http://www.youtube.com/watch?v=ZJN_KL6_c8k

Lanzan una pregunta para la reflexión: ¿puede ser la pluma una herramienta de lucha contra el sistema?

SESIÓN 3: LA PLUMA COMO FORMA DE "RESISTENCIA-CREACIÓN POLÍTICA"

La Pluma y la gestualidad frente a masculinidades dominantes.

La pluma ¿gestualidad asimilada a lo marica?

Diana Pornoterrorista ha escrito sobre femme: pornoterrorismo.com (creo)

En el grupo de los números 2 formado para imaginar posibles acciones alternativas desde alternativas de

género contra los esbirros en las manifiestas, quisimos aclarar que buscar esas alternativas desde la "pluma" no necesariamente significa desde la debilidad. Pero salió que sí significa desde la vulnerabilidad.

Se habló de que quizás hace falta antes de buscar esas acciones alternativas, concienciar a los nuestros - a sindicalistas rojos entre otros- de la necesidad de cambiar actitudes machistas, masculinistas, patriarcales.

Una compañera explicó que el 8 Marzo un grupo de sólo mujeres en un reclamo tuvieron un encontronazo con la policía que -por ser mujeres- ni les tocaron. Ellas manifestaron mosqueo. Pero ¿no damos miedo?, se preguntaban.

¿Será esa vía - solo mujeres frente a policías machos bien preparados- la alternativa?

David nos recordó que **Jacques Derrida** dice que de lo que se trata es de hacer frente al poder-sistema tratando de abrir grietas, buscando otras formas de hacer frente (y nosotros) desde el sexo, género, pluma.

Un hombre dice que las masculinidades han cambiado mucho en los últimos cuarenta años, se le recuerda que todavía en la escuela se insulta marica, niña o nenaza (dependiendo de la edad) a niños y chavales.

Se indica que hasta qué punto tenemos los varones privilegios, nacemos con una tarjeta visa extra, frente a la mujer que –según se recoge en apuntes que nos entregaron al principio del curso- el hombre sólo por ser hombre, cuando habla en grupo lo hace desde una posición de auto-confianza extra que la mujer no tiene (no se le ha enseñado a adquirir). ¿Cómo podemos deconstruir esto?.

Se pasan a debatir alternativas de protesta para ubicarse frente a la colección de esbirros policiales en una manifestación o protesta:

- drags vestidas de amas de casa con bolsas de Carrefour.
- David dice que una procesión, que estamos en España
- Clase de Aerobic todos con mallas
- Todos desnudos y follando ¿a quién le pone erecto una fila de policías agresivos de azul?
- Desnudos de cintura para abajo, mujeres con los pelos del coño muy largos, pelos en las piernas. y hombres con pililas muy pequeñas
- Gente con diversidad funcional en primera fila
- Como alternativa a los grupos Pro – vida, hacer algo en base al juego de palabras Pro-diva
- Hacer frente al congreso talleres de cap-cakes
- Escenificar un aborto preventivo ante un hijo policía o un hijo Gallardón
- Vestirse de madres de antidisturbios con el discurso: “pero hijo mío, en que te has convertido, yo, toda una republicana luchadora toda mi vida y ahora mira tu como me has podido salir así”.

Ante las carcajadas que algunas alternativas provocan –es inevitable- David nos indica que nos demos cuenta de hasta qué punto la propia normatividad del sistema nos hace muy difícil, nos dificulta mucho mentalmente, el pensar -en real- en otras formas efectivas de lucha.

Se vuelve a insistir en la necesidad de concienciar antes entre nosotros, y que imaginar 500 personas en alguna de esas movilizaciones es mucho imaginar porque la gente no se une.

Se comenta que en las movilizaciones muchos y muchas insisten en que no sirven, que nos pegan y nos

maltratan y no conseguimos nada, y que al hilo de esos comentarios, muchos y muchas suelen decir que es necesario hacer nuestra lucha más agresiva pero que nadie hace nada.

Se comenta que la fuerza alternativa para luchar desde la pluma, género, sexo habría que usarse día a día, y no solo para determinadas movilizaciones-concentraciones-enfrentamientos.

Se achaca que ojo porque está de moda criticar al izquierda por su falta de sensibilidad con temas de Igualdad, mujer, homosexuales, antipatriarcado, y se responde “joder, pero es que son nuestros propios compas”.

Se incide en que en la izquierda repetimos modelos patriarcales.

SESIÓN 5. MASCULINIDADES FEMENINAS.

Libro recomendado on-line: "Chonguitas"

www.bibliotecafragmentada.org/wp-content/uploads/2013/02/Chonguitas.-Masculinidades-de-ni%C3%B1as.pdf

Libro Recomendado: "Masculinidades Femeninas"

http://www.traficantes.net/index.php/libreria/catalogo/libros/masculinidad_femenina

Autor que trata lamasculinidad:

David Gilmore

<http://mensstudies.metapress.com/content/m5142j8302511433/>

Libro de referencia para la cuestión de la interseccionalidad:

<http://traficantes.net/index.php/libreria/catalogo/libros/Intersecciones-cuerpos-y-sexualidades-en-la-encrucijada>

La naturalización de hombre-mujer es un atajo que no atiende a la complejidad que somos las personas.

Libro recomendado Fun Home:

http://en.wikipedia.org/wiki/Fun_Home

Drag King:

<http://genderhacker.net/?p=975>

Conceto Passing: ser capaz de pasar completamente de una posición a otra.

Cis como antónimo de trans... para usar en sustitución de bio-hombre por **cis-hombre**

SESION 7. MASCULINIDAD Y VIOLENCIA.

Elena Casado

SESIÓN:

<http://sociologiaordinaria.com/2013/04/28/nociones-comunes-los-generos-de-la-violencia/>

VIDEOS:

http://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=F49If5qxKC4

http://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=cNd7EkLmdqA

VÍNCULOS EN FOROS:

http://www.eldiario.es/sociedad/crisis-denuncias-violencia-machista-caigan_0_117938634.html

<http://www.publico.es/espana/453079/las-denuncias-por-violencia-machista-se-reducen-un-10-en-los->

[anos-de-la-crisis](#)

http://sociedad.elpais.com/sociedad/2013/04/03/actualidad/1364988542_674925.html

Para no esencializar se habla de personas con experiencias de malos tratos. No maltratador y maltratada.

La desigualdad ha desaparecido del discurso, sobre se habla de violencia. Como no está ese discurso lo recupera gente como Tony Cantó, somos "nosotros" los discriminados... más victimización.

No se atienden las situaciones de violencia más común.

Se genera un nosotros y un ellos (los maltratadores) donde no se abren interrogantes, se da por hecho que la sociedad ha cambiado.

Grupo que hablaba en vez de malos tratos, se preguntaron sobre qué significa tratarse bien en la pareja, etc...

En el campo de la MASCULINIDAD el tema de la violencia ha estado siempre presente, desde los análisis biológicos hasta las estructuras sociales. Con la imagen de la fortaleza y el territorio y el sacar pecho con signo de dureza y las relaciones con la violencia.

Se defiende el concepto de violencias. Los malos tratos tienen muchas formas...

La cuestión central no es crisis y violencia, sino crisis y desigualdad...

Se cita el libro "Tu no me entiendes" de **Deborah Tannen**:

http://en.wikipedia.org/wiki/Deborah_Tannen

Para entender las formas de comunicación-género, etc...

El 15 y 16 de abril se celebrará el 4º Workshop internacional de la GECA sobre "Representaciones de (nuevas) masculinidades". Programa aquí:

http://pendientedemigracion.ucm.es/info/geca/programa4workshop_iphone_ipad.pd

Más reflexiones sobre el uso de la pluma (Oscar Bendicho)

Ayer, mientras peinaba la peluca que NO había utilizado en el taller de cuerpo que íbamos a hacer, pensé que no la habíamos usado porque, al final, en los espacios mixtos (homos y heteros), las mariconadas pasan a un segundo lugar. Solo con esto ya empecé a sentir algo de enfado.

Y es que el transvestirse no tiene la misma importancia para un hetero que para un homo.

Mientras que para uno suele ser algo gracioso y divertido, para el marica puede ser un trabajo de gran calado emocional que tiene que ver con enfrentarse a una parte que puede asustar mucho. Supone dar carta abierta a toda esa feminidad negada, a ese miedo a lo que puede salir de ahí, a la posibilidad de no volver a querer quitarse nunca más esa peluca y esa falda...

Con esa pequeña sensación de malestar en mi cuerpo que se traducía en tensión en la zona abdominal, empecé a analizar el discurso que habíamos desarrollado en el grupo de trabajo y, claro, sobre todo lo que yo había expuesto.

Respecto a lo que se había comentado me quedó pendiente decir algo que ahora me apetece decir.

El discurso que desarrollamos estaba relacionado con utilizar estrategias de afrontamiento más en consonancia con los valores considerados como femeninos frente a la fuerza bruta que corresponde al modelo de masculinidad extremo.

Sigo manteniendo la postura de que una sociedad civilizada debe desarrollar valores relacionadas con sentimientos positivos, tales como la empatía, la ternura, la compasión, el amor,.. Sentimientos que chocan bastante con la testosterona.

Creo que estos valores son los que se van imponiendo según avanza la civilización y, porque no tenerlo en cuenta, mientras hay paz. Porque creo que en tiempo de guerra vuelve a imponerse la fuerza como

modo de resolver problemas (la fuerza macha del bombero se enfrenta a la fuerza macha del policía). Claro, en este discurso la pluma marica queda en otro lugar. Me fui con la sensación de que no analizamos bien cual era su lugar; me parece complicado que en espacios donde se plantean formas alternativas de relación se escuche con demasiado interés las alternativas maricas.

Cuando se habla de cambios sociales a nivel general, las formas maricas no son demasiado tenidas en cuenta, a no ser que se heteronormalicen. Digamos que el marica no es un referente serio, ya que en general la sociedad se sigue moviendo desde el estereotipo, bla, bla, bla.

En este momento, vino a mi memoria un episodio de mi historia que tuvo lugar hace más de 30 años y del cual guardo un recuerdo muy positivo y significativo. Si no fuese tan significativo y relevante para mí no se hubiese quedado tan anclado:

Estando yo en segundo de BUP, en el descanso entre clase y clase, un compañero se permitió el lujo de agredirme. No tenía mucho sentido la agresión ya que no había sucedido nada entre nosotros, pero él se abalanzó sobre mí y agarrándome del cuello pretendía tirarme al suelo. Supongo que el objeto de su agresión era presumir de su fuerza frente al frágil marica.

El hecho del que me siento tan orgulloso, es que mientras él pretendía tirarme, yo clave el cigarro que estaba fumando en ese momento en su brazo. Al momento me soltó.

Relato este episodio porque también hay un modelo ideal de como poder ejercer la agresividad y la violencia desde el modelo de masculinidad imperante.

Siguiendo ese modelo, la única forma que yo tenía de defenderme de esa agresión era ponerme a darme puñetazos con él, cosa que no se me da muy bien.

También podía haber intentado explicarle que yo era una persona humana con mis necesidades, miedo y anhelos y que por tanto me merecía un respeto y ser tratado con amor,...

Efectivamente, la forma que tuve de repeler la agresión todo el mundo la definiría como una mariconada. Pues sí, fue una mariconada, ¿y?. Porqué tengo que defenderme en un encuadre en el que se que voy a perder y ellos saben que van a ganar. Porqué es de cobardes utilizar la guerra de guerrillas cuando te enfrentas a un ejercito mucho más poderoso. Esto lo dice quien tiene el gran ejercito que sabe que va a ganar en el enfrentamiento directo. "No seas cobarde". Pues sí, soy cobarde y de ahí parto.

A partir de esta reflexión volví al hecho concreto sobre el cual investigábamos los diferentes patrones de conducta que se podían utilizar ante esa masculinidad hegemónica.

Se me ocurría que además de utilizar todo ese tipo de estrategias de relación, yo diría positivas, que comentamos a la hora de enfrentarnos con el pelotón objeto de nuestra controversia, también podíamos legitimar el uso de la agresividad o **violencia de los débiles o cobardes**.

Esa masculinidad impone un tipo de enfrentamiento directo desde la fuerza física en el cual no todo el mundo se siente cómodo, esa masculinidad es la que ha establecido esos códigos de honor para sus peleas que no tenemos porque asumir.

Yo no me voy a poner en plan bombero a pegarme con el policía como bravo macho, pero el avance científico y tecnológico permite que pueda utilizar otro tipo de armas para enfrentarme a ellos. Por ejemplo se me ocurre que en lugar de pegarme cara a cara le puedo hincar una inyección con un líquido paralizante, o algo así. Efectivamente, será de cobardes o una mariconada, pero eso lo dicen ellos.

Hola guapuras! Hola Oscar!, qué bien leerte, no puedo decir nada más que mi corazón te escucha y siente, mi cabeza entiende y mi cuerpo entero aprende. Muchas Gracias!

Con tu intervención me animo a seguir uno de tus hilos... gracias de nuevo.

Estoy contigo, el cambio y la lucha tiene que ver con sentimientos, además de positivos yo hablaría de éticos/sociales; altruismo, generosidad, responsabilidad, empatía con compromiso, co-cuidados, vergüenza (¿culpa?) por realizar ciertas acciones o tener ciertas actitudes, etc. (por añadir algunos más de los que propones)

Soy al hombre al que se le tubo que recordar que "todavía en la escuela se insulta marica, niña o nenaza a niños y chavales". Vaya, y yo habiendo vivido esas situaciones y trabajando en centros educativos...

Lo que yo quería transmitir (seguro que lo hice mal y seguro que ocurrió algo más) es que en las sesiones se nos muestra (y pensamos) como lugar de masculinidad hegemónica imágenes de antdisturbios, merkel, obama, bárcenas, futbolistas, moda del corte inglés... Imágenes en relación a aquellos imperativos o normatividad de que ser hombre significa no ser mujer, no ser bebé, ser duro, etc. (modelo teórico de hace más de 30 años...)

Y a mí eso me choca mucho, pues son imágenes que las vivimos lejanas y que nos colocan rápido en “eso no soy yo”, “nosotros no estamos ahí”, “no tiene nada que ver conmigo ni con mi mundo”. Movimiento corporal parecido al que hacen algunos grupos de hombres “por la igualdad” cuando dicen que hay hombres abusadores de las mujeres, pero ellos se colocan en otro plano, no tienen nada que ver con eso, ellos son nuevos, están fuera de la masculinidad hegemónica por que unos (¿los de arriba de ese grupo de biohombres?) les expulsaron. Pregunta: ¿No será que nunca llegaré a ser presidente del club, pero sigo en el club? Siento que falta autopercepción crítica en las propuestas.

Ese es mi jaleo, pues para mí, entender la masculinidad no es algo que tenga que ver tanto con roles o estereotipos gestuales de la socialización (que tb), sino con un lugar existencial, de poder, de mirar por arriba. Y eso se nos atribuye, se nos da, se nos ofrece antes de que nos empiecen a llamar nenas, niñas o maricas. Es un lugar social y anterior, que se nos regala por nacer con algo parecido a una pilula y que puede, o no, acompañar al proceso de socialización performativa hegemónica, pero sea como sea, nos da prerrogativas y derechos, negados y robados a las biomujeres.

Desde cuerpos de biohombres no normativos, sacamos también privilegios del patriarcado, podemos ejercer nuestro estatus, nuestro lugar de poder, llevar a cabo prácticas sexistas y homófobas vivas, prácticas, reales y muy dolorosas. Creo que todxs tendremos ejemplos de esto. Pero no se está teniendo en cuenta... igual se da por hecho en el curso, y si es así, podemos tener problemas, un ejemplo: caer en la auto-complacencia (principalmente para los biohombres), lo cual tiene riesgos (principalmente para las biomujeres).

Pues nada, sea como sea, besos y nos seguimos viendo. Cómo veis nos/me mueve, por lo que gracias!
Fabi

PD que tiene miedos en su cuerpo: pues no termina de entender desde dónde se está hablando en el curso (lo intento) y... ¿me habré explicado?, ¿se enfadarán conmigo?

SESIÓN DE DEBATE PREGUNTAS-TEMAS PENDIENTES A DISCUTIR:

HETERODOXIAS MASCULINAS. O como darle la vuelta las identidades.

INTRODUCEN: Nociones Comunes

FECHA: Lunes 6 de mayo a las 19:30

LUGAR: C/Embajadores, 35. Local 6. (Metro: Latina, Tirso o Lavapiés)

1. Confirmar asistencia
2. Pensar temas pendientes
3. Escribir temas-preguntas

Comentarios para la última sesión (Oscar B.)

En primer lugar decir que es la primera vez que acudo a uno de estos cursos y que me ha gustado mucho. Me parece que habéis creado un espacio muy bonito para abordar temas que no son tan comunes.

Me ha interesado todo lo que se ha comentado en el curso, me he sentido totalmente identificado con el discurso de l@s ponentes y el coordinador y estoy encantado de escucharlo en un espacio con el que me he sentido muy afín a todos los niveles, socio afectivo, político, ético y estético.

Me gustaría comentar algunos aspectos que se podrían debatir en busca de una mayor objetividad en el abordaje del tema que se iba a tratar: la masculinidad. Me da la impresión que le hemos dado un tratamiento bastante sesgado y que alimenta las posiciones de los que por allí andábamos pero que deja bastante de lado las formas de masculinidad socialmente más extendidas.

Me temo que estas nociones comunes, no son tan comunes; son comunes para las personas que pasamos por aquí, pero no para la mayoría de la sociedad. El título con que se presenta esta sesión debería haber sido el curso del título. Heterodoxias masculinas, escorado hacia zonas poco comunes de la masculinidad. Aquí es donde me planteo llevar una mirada hacia la masculinidad más hegemónica, de forma que si

queremos entender los mecanismos que constituyen el modo de enfrentarse al mundo de los hombres más identificados con el rol masculino tendremos que mirar hacia ellos.

En un intento de ser autocrítico diré que me parece un tanto pretencioso entender la masculinidad desde mi ser marica dejando de lado lo estereotipado, cuando lo estereotipado es lo que envuelve todo.

Osea, que si alguien quiere entender la masculinidad tiene que ir a los estadios de fútbol.

Y esta masculinidad más generalizada es la que no hemos afrontado. Es esa masculinidad que asusta y que también gusta, esas formas como el macho alfa se relaciona con el mundo, de donde parte esa relación con el poder, el poco espacio que tienen para sus emociones, como se crea mediante ritos ancestrales esa posición de prepotencia, como gestiona este hombre su relación con las mujeres que tanto han cambiado y que les hace cuestionar su identidad, que hacen con su vulnerabilidad. Porque se relacionan de formas tan agresivas, que pasa con la testosterona,...

Para mi, como marica, el estereotipo de macho representa el enemigo y por eso siempre me he alejado de este tipo de persona. Por eso estoy interesado en conocer como es ese gran desconocido "el hombre" (desde dos lugares polares, uno para entenderle y tal y otro para defenderme-enfrentarme).

Creo que desde el discurso que hemos estado manejando vamos a seguir sin entender esas formas típicas de su funcionamiento. Son formas que están muy marcadas con las que vamos a tener que convivir (si queremos entender el maltrato y la violencia, debemos intentar entender desde que lugar una persona maltrata a otra o ejerce violencia; otra opción sería matarle y ya está, pero esto no iría en dirección civilizada, aunque como ya he comentado es con la que tiendo a identificarme visceralmente).

Por otra parte creo que si queremos entender la construcción de la masculinidad (también de la feminidad, claro) es preciso dar un espacio a miradas más biologicistas y evolucionistas. Se que cuando se habla de esta perspectiva se levantan las uñas con el discurso de que todo es construido (deseo incluido), por eso me voy a permitir escribir aquí unas notas que hacen referencia a la teoría evolucionista.

Así que, claro, todo es construido, el tema sería cuanto tiempo ha tardado algo en construirse para poder des-construirlo. Al parecer el modelo reproductivo sexual tuvo su origen hace 800 millones de años.

Desde una perspectiva evolucionista, la reproducción sexual (que requiere de dos individuos y que ni ha sido ni es imprescindible para la reproducción), tiene como meta la creación de diversidad, solucionando importantes problemas de adaptación. El instinto sexual sería una tendencia poderosa anclada en estructuras cerebrales subcorticales profundas y que está orientada a la supervivencia de la especie y que funciona de forma bastante inconsciente.

A partir de ahí, gran parte del comportamiento estaría condicionado por un proceso de adaptación natural de los seres vivos primero y nuestra especie después; formado de neuronas, hormonas y neurotransmisores que, es imposible negar, desarrollan su función.

Entonces, teniendo como perspectiva un enfoque bio psico social que considera que estos tres elementos interactúan en el comportamiento humano, considero imprescindible atender el aspecto biológico al abordar cualquier estudio sobre nuestra especie.

A veces me da la impresión que tendemos a dejar de lado este aspecto, de forma interesada y maniquea, adaptando la realidad al discurso que queremos desarrollar. Que, por otra parte no estoy en contra de manipular el discurso según a quien vaya dirigido, uno para los que están al mismo lado de la barricada y otro, algo más manipulado a nuestro favor, para el enemigo,...

Bueno, corto aquí la chapa (este espacio me anima a expresarme) y dejo para otro momento la valoración, probablemente envidiosa, del macho clásico con valores antiguos e inadaptados para una sociedad intelectualmente avanzada.

Besos maricas

Hola gentes, confirmar mi asistencia lo primero.

Hola Oscar, aquí a tope! ;-)

La verdad es que se me vienen un montón de temas/preguntas... para el siguiente curso :-)

¿Un vaso es un vaso porque lo llamamos vaso? ¿Cuál fue el primer vaso? ¿Y cómo ha llegado a mí? ¿Y esas *manos pequeñitas* que lo han fabricado? ¿Y la sed? ¿Qué es el cuerpo?

¿Por qué se habla tanto de las fronteras y periferias de la masculinidad?

¿El asunto es animar a los biohombres heteros a incorporar su ano en sus relaciones sexuales para que disfruten (aún) más en la cama? (Pregunta hecha por una amiga feminista)

¿Cuál es el contenido de la subjetividad masculina, qué hay ahí dentro?

- ¿Cómo se produce el cambio de la subjetividad masculina?
- ¿Por qué se habla de masculinidades y no de feminidades?
- ¿Por qué se habla tan poco de los hombres? O de los bio-hombres, o de...
- ¿Por qué se habla tanto de atribuciones de la masculinidad (roles/estereotipos) y no de distribuciones (desigualdades, privilegios, dominio)?
- ¿De qué tenemos que ser disidentes los biohombres?

La pregunta general que me viene, tras esta retahíla, es: qué es para cada quien la masculinidad, pues según la entendamos así vamos a intervenir/pensar/hacer con ella. Por tanto, ¿Qué noción común tenemos sobre la masculinidad?

Ahí va una tesis cantada sobre masculinidad

http://www.youtube.com/watch?v=_0NmfZfKk8Q

Besos!

Fabi

Varias temáticas salieron en el grupo tres del último día del curso:

- ¿Cómo nos sentimos los hombres ante el feminismo. Algunos se consideraban feministas y otros pro-feministas.
- Se habló sobre los beneficios de la igualdad, o si no hay beneficios, para los hombres.
- Se recomiendan dos libros: El calibán y la Bruja y La fantasía de la individualidad.
- Ya aparece la pregunta sobre qué es la masculinidad. El debate gira en torno a las atribuciones de género (lo femenino, lo masculino)/distribuciones de género (relaciones de poder o dominio).
- Aparece tb el debate entre feminismo y teoría queer.
- Y, claro, el machismo en los chicos de los movimientos de izquierda.

SOBRE LÍNEAS FUTURAS DE DISCUSIÓN FUTURAS: Nuevos cursos, nuevas citas y debates.

Dejo anotadas tres líneas que salieron en el debate del último día, por favor añadid lo que os parezca más interesante para seguir debatiendo:

1. Se echa de menos en el curso un análisis más detallado de la masculinidad clásica, la más extendida en la sociedad. En el curso nos hemos centrado en las periferias de esas identidades más clásicas quedando sin tocar suficientemente el corazón de la masculinidad más normativa, se apuntan temas como los micromachismos.
2. Otro punto de debate es abordar como podemos analizar la masculinidad en un momento en el que la masculinidad esta constantemente atravesada por la crítica de género, algo que produce nuevos posicionamientos y estrategias-identidad-posición que construyen la masculinidad más clásica de otros modos y con otras imágenes.
3. En el curso se ha hablado de nuevas masculinidades, pero nos ha faltado ver cuales son esas nuevas masculinidades, ahí entra en debate sobre la unión con el-los feminismos. ¿Cuáles son esas nuevas masculinidades?

En caso de tener un nuevo debate debería ser un intento por definir esa masculinidad más habitual en relación con las nuevas masculinidades y cuales deberían ser. Todo ello en el conexto de crisis, que podría ser un buen telón de fondo para las discusiones y lo que tiene que ver con la construcción de la masculinidad.

Hola amigos y amigas.

Si he entendido bien puede haber una reunión extra sobre el tema de masculinidades.

Si no me lo impide nada me encantaría asistir y seguir disfrutando de las dinámicas propuestas por N. C. uan vez más.

Un saludo afectuoso.

Jose Vela.

Yo me apunto.
fabi

Punto más a añadir a las discusiones del último día:

4. ¿Acaso todo lo que se asocie a lo masculino debe ser desechado y etiquetado como negativo desde una perspectiva feminista? ¿no es una simplicidad conceptual meter todas esas posibles cualidades en la asimétrica dicotomía hombre-mujer desde esta perspectiva feminista? ¿Cuáles podrían ser esas cualidades específicamente rescatadas desde la construcción de lo masculino (normativo y no normativo)?

Por el momento estoy en Berlín toda la semana, pero desde la semana que viene me apunto. eso sí, me encantaría que fuera en otro horario, ahora los lunes a esa hora tengo ensayo.

Me quedé con demasiadas ganas de más; por favor, retomemos.

Santos

Yo también me apunto a una nueva sesión. Y muy de acuerdo en el punto 4 para añadir a las discusiones.
Josu

Me paso por el Pad a ver qué va pasando y leo algo que me chirría.

Copio: ¿no es una simplicidad conceptual meter todas esas posibles cualidades en la asimétrica dicotomía hombre-mujer desde esta perspectiva feminista?

Siento que es mejor, y que se adecua más a la realidad, que los hombres tengamos presente varias cosas a la hora de abordar el feminismo o los feminismos:

- Nosotros somos miembros de un grupo social privilegiado.
- El feminismo está realizado por mujeres.
- Igual no terminamos de, o no queremos, entender lo que el feminismo plantea.
- No abordamos las temáticas que plantean de la misma manera que ellas y nos inventamos nuestra manera y nuestras temáticas (de las cuales solemos sacar beneficio propio).

¿Qué derechos nos otorgamos para insinuar que hay simpleza en parte del feminismo? Aquí es, para mí, donde puede aparecer lo masculino y no tanto en supuestas cualidades.

Un abrazo grande.

Fabi

Aquí Fabi de nuevo.

Me han “regañado” por el comentario de más arriba.

Lo siento, entiendo que el hombre que escribe la frase que extraigo “no dice que el feminismo sea simple y que dice otras cosas”. Ok, I know.

Mi comentario es un chispazo que surge de algo que me chirría, un pensamiento que nace de esa frase, nada más.

Entiendo también que la reflexión pueda ser molesta.

Espero que sea una molestia para bien, útil, que nos sirva para seguir pensando en común esto de la masculinidad y el cambio, más allá de la frase y de la persona que la escribió, por supuesto.

Más besos, muchas gracias al toque y también, ahora sí, a esta persona.