



JOSÉ LUIS FERNÁNDEZ MARTÍNEZ

¿Qué esperamos de la democracia participativa?

Preferencias de los ciudadanos
e impacto de los procesos participativos



PRENSAS DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA

¿QUÉ ESPERAMOS
DE LA DEMOCRACIA PARTICIPATIVA?

Preferencias de los ciudadanos
e impacto de los procesos participativos

¿QUÉ ESPERAMOS
DE LA DEMOCRACIA PARTICIPATIVA?

Preferencias de los ciudadanos
e impacto de los procesos participativos

José Luis Fernández Martínez

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra solo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Diríjase a CEDRO (Centro Español de Derechos Reprográficos, www.cedro.org) si necesita fotocopiar o escanear algún fragmento de esta obra.

- © José Luis Fernández Martínez
- © De la presente edición, Prensas de la Universidad de Zaragoza
(Vicerrectorado de Cultura y Proyección Social)
1.ª edición, 2022

I Premio PARTICIPA para Tesis Doctorales sobre Participación, Gobierno Abierto e Innovación Democrática

Colección Ciencias Sociales, n.º 161
Director de la colección: Pedro Rújula López

Prensas de la Universidad de Zaragoza. Edificio de Ciencias Geológicas, c/ Pedro Cerbuna, 12
50009 Zaragoza, España. Tel.: 976 761 330
puz@unizar.es <http://puz.unizar.es>

La colección Ciencias Sociales de Prensas de la Universidad de Zaragoza está acreditada con el sello de calidad en ediciones académicas CEA-APQ, promovido por la Unión de Editoriales Universitarias Españolas y avalado por la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA) y la Fundación Española para la Ciencia y la Tecnología (FECYT).

ISBN 978-84-1340-416-5

Impreso en España

Imprime: Servicio de Publicaciones. Universidad de Zaragoza

D.L.: Z 634-2022

AGRADECIMIENTOS

Mis primeras palabras de agradecimiento son para todos los compañeros y compañeras que han formado parte del Instituto de Estudios Sociales Avanzados (IESA-CSIC) durante 2014-2018, por la ternura y la manera tan familiar con la que me trataron todos esos años. Quería agradecer especialmente su compañerismo a los componentes del grupo de investigación DEMOCRETS y a cada uno de los miembros del proyecto Cherry-picking. El día que solicité la beca-contrato FPI asociada a este proyecto no era consciente de la elección tan afortunada que estaba haciendo. No sabéis la envidia (buena) que despertaba entre muchos doctorandos cuando les hablaba de todas las oportunidades que el IESA y el proyecto me estaban ofreciendo día a día: asistir a congresos internacionales, colaborar como uno más en las publicaciones, tener voz en las reuniones del equipo, dejarte ir y volver de las estancias sin ningún inconveniente y tantas otras cosas. Hay un grupo de personas del IESA que han hecho que cada día en Córdoba fuese aún más divertido: Cristina Castillo, Diana Iturrate, José Luis Cañadas, Marta González y Rafi Sotomayor, muchas gracias por haber estado allí.

Me gustaría agradecer de manera más personalizada el apoyo recibido por muchas personas durante este tiempo. Trabajar con Sara Pasadas ha sido toda una suerte por la sencillez con la que resuelve cada uno de los obstáculos encontrados por el camino y por ser un ejemplo de cómo

se puede ser excelente en el trabajo sin dejar la humildad a un lado. También quería agradecer muy especialmente a Carlos Rico, Patricia García y Pau Alarcón por acompañarme de manera incansable durante el trabajo de campo, haciéndolo además entretenido. El apoyo de Manuel Jiménez ha sido muy importante para poder finalizar algunos de los trabajos que componen este libro y suministrarme dosis de energía y optimismo cuando las necesitaba. También quería agradecer a Ernesto Ganuza su disponibilidad para escuchar cualquier idea y la sutileza y provocación con la que respondía a cada una de ellas. Cosa que no ha dejado de hacer ahora, tres años después, en el Instituto de Políticas y Bienes Públicos (IPP-CSIC). En esta nueva casa he tenido la suerte de conocer a Marta Fraile, a quien le estoy muy agradecido por haber confiado en mí al apoyarme en la convocatoria Juan de la Cierva y dejarse llevar hacia los nuevos proyectos que le propongo.

Por el camino he tenido la suerte de encontrarme con Maite López (UB) y Juan Antonio Rodríguez (IIIA-CSIC). Gracias a ellos me aproximé a la IA en los procesos de toma de decisiones colectivas. Lo que se inició como un encuentro fortuito en el Medialab Prado de Madrid aún sigue generando, cinco años después, nuevas ideas y proyectos. El apoyo de Maite y JAR ha sido fundamental para que el proyecto «AUTODEMO: the stealth side of participatory democracy» haya sido uno de los seleccionados en la Convocatoria 2021 de Investigación Social del Observatorio Social la Caixa.

Una parte importante de las investigaciones la he realizado durante varias estancias en el Reino Unido. Quería agradecer a Georgina Blakeley (The Open University) estar siempre disponible para plantearle dudas y pedirle orientación. Graham Smith ha sido una pieza fundamental no solo por su aportación al proyecto Cherry-picking, sino por hacerme sentir como uno más en el Centre for the Study of Democracy de la Universidad de Westminster.

Mis mayores agradecimientos son, sin duda, para Joan Font. Si mencionase solo una décima parte de las cosas por las que te estoy agradecido necesitaría escribir un capítulo nuevo. Pero si he de destacar una entre todas ellas, sin duda es el don que has demostrado tener para que después de cada una de nuestras reuniones (y mira que hemos tenido) volviese siempre a la silla del trabajo con la motivación a tope y las pilas renovadas.

Quería también agradecer a aquellas personas que, en diferentes momentos, despertaron mi interés por la investigación social y sin las cuales nunca me habría planteado dedicarme a la tarea investigadora: Araceli Serrano, Aurora Álvarez, Carmuca Gómez, Fernando Álvarez-Uría y, muy especialmente, Arturo Álvarez, quien ha continuado mostrándome su apoyo y ayuda hasta el día de hoy.

Una de las principales conclusiones a la que llegué durante el período de tesis, que da lugar a este libro, es que las tesis se realizan mejor con gente con la que bailar, por eso no quería terminar sin antes agradecer a mi grupo de amigos y amigas de «La Plazita de San Basilio» de Córdoba y de «Trap-Tuppers Black» en Madrid, el estar siempre disponibles ante una llamada nocturna de socorro. Gracias también al bar Gris por servirme de refugio durante tantos años. Por último, gracias a mi familia, por apoyarme desde niño con sus palabras de aliento y su silencio respetuoso y por ofrecerme siempre todo lo que tenían en cada momento.

Madrid, octubre de 2021

INTRODUCCIÓN GENERAL

El inicio de los estudios sobre procesos participativos suele situarse entre finales de los sesenta y comienzos de los ochenta del siglo pasado (Arnstein, 1969; Barber, 1984; Macpherson, 1978; Mansbridge, 1973; Pateman, 1970). Resulta llamativo comprobar cómo su relectura aún hoy permite recuperar aspectos concretos a través de los cuales evaluar los procesos participativos desarrollados en las últimas décadas, así como algunas de las innovaciones democráticas más recientes. Por ejemplo, sorprende observar cómo Jane Mansbridge, ya a comienzos de los años setenta, hacía referencia a la frustración como uno de los efectos experimentados en muchos grupos participativos (1973: 360) y leer en 2018 una noticia encabezada por el titular: «Tres años de presupuestos participativos en Madrid: desencanto y frustración en colectivos vecinales». La identificación de la frustración, como otros muchos efectos de los procesos participativos, refleja la necesidad de llevar a cabo investigaciones que de manera sistemática analicen el impacto de este tipo de procesos y sus posibles causas. Sobre todo, después del auge y rápida expansión que han experimentado los procesos participativos en los últimos años alrededor del mundo (Aiyar, 2010; Font *et al.*, 2014; Montambeault, 2011).

Del mismo modo, llama la atención observar cómo siguen vigentes algunos de los problemas a los que se referían Benjamin Barber y C. B.

Macpherson a la hora de analizar algunas de las dificultades a las que se enfrentan los procesos colectivos de toma de decisiones que aspiran a una mayor escalada, influyendo sobre un número importante de personas. Macpherson (1978) ya anticipó la promesa de las nuevas tecnologías de la información y el conocimiento a la hora de organizar la democracia. Por su parte, Barber (1984) se refirió más concretamente a la visión minimalista o reduccionista con la que se suele plantear la democracia directa. Habitualmente estamos acostumbrados a procesos de democracia directa en los que se escoge entre dos opciones. La mayoría de los referéndums entrarían dentro de esta categoría. En cambio, existen ejemplos de democracia directa en los que es posible escoger entre más de dos opciones. Este es el caso de los presupuestos participativos. Un mecanismo de participación ciudadana institucional a través del cual los ciudadanos de un municipio pueden elaborar y votar propuestas para ser implementadas con dinero público. Barber defendía que la democracia directa no tiene por qué reducirse a elegir entre dos opciones ni rechazar la deliberación política.

En ese sentido, a diferencia de los referéndums a los que estamos más habituados, el número de votos de la propuesta ganadora en un presupuesto participativo puede ser inferior a la suma de los votos de, por ejemplo, las propuestas que han quedado en segundo y tercer lugar. A esta situación es a la que se refería Barber cuando hablaba de los problemas de inconmensurabilidad y *ranking* (1984: 203). Pues bien, desde la Inteligencia Artificial se ha propuesto aplicar técnicas de optimización a procesos de decisión colectiva mediante el uso de algoritmos. La tercera parte de este libro está dedicada precisamente a ello. Queda pendiente analizar las preferencias ciudadanas hacia procesos de decisión automatizados. En ese sentido, están surgiendo líneas de investigación que tratan de averiguar si el apoyo a procesos automatizados de decisión descansa sobre los mismos valores que el apoyo al modelo tecnocrático o, si por el contrario, responde a un sistema de valores total o parcialmente diferente (Araujo *et al.*, 2020; Starke y Lünich, 2020).

Todos estos debates sobre las preferencias de los ciudadanos hacia diferentes procesos de decisión, así como el impacto y límites de los procesos participativos se han venido abordando de manera más intensa durante los últimos años, coincidiendo con la crisis de la representación y el surgimiento y auge de nuevos partidos políticos, tanto en España como en el

resto de Europa, que han reaccionado de manera diferente a la propuesta sobre una mayor participación ciudadana. A lo largo de esta investigación se abordarán muchos de estos temas con el fin de analizar la democracia participativa¹ desde ángulos diferentes.

Como se ha podido apreciar en los agradecimientos, este libro es resultado de mi tesis doctoral iniciada en 2014. Antes de iniciar mi doctorado no había colaborado en procesos participativos institucionales, ni tampoco había sido invitado a contribuir en alguno de ellos. Fue una beca predoctoral en el IESA/CSIC, vinculada al proyecto de investigación «*Cherry-picking: los resultados de los procesos participativos*» (CSO2012-31832), la que me brindó la oportunidad de reflexionar durante estos últimos años sobre las principales consecuencias de los procesos participativos a nivel local. Este proyecto supuso mi primer contacto con una realidad que hasta ese momento era prácticamente desconocida para mí. Ignoraba, por ejemplo, la larga tradición de procesos participativos en España y en el sur de Europa. También me sorprendió que, pese a esa dilatada tradición, apenas existiesen estudios que hubiesen analizado el impacto de los procesos participativos teniendo en cuenta un número amplio de procesos y una vez transcurridos varios años desde su implementación. Este trabajo, por tanto, intenta cubrir esa laguna en los estudios sobre participación ciudadana.

A su vez, al comienzo del proceso de investigación se planteó la necesidad de conectar la evaluación de procesos participativos con el análisis de las actitudes hacia la participación de la población general, con el fin de abordar la participación ciudadana desde diferentes perspectivas: las preferencias de los ciudadanos hacia diferentes procesos de toma de decisiones y la evaluación de procesos participativos. Los capítulos que forman este libro transcurren por diferentes áreas y, por supuesto, deja a un lado muchas otras. Espero, al menos, que su lectura invite a reflexionar sobre qué entienden los ciudadanos cuando dicen querer más participación y qué ocurre con sus expectativas cuando deciden dar el salto y participar.

1 La democracia participativa es un concepto amplio que incluye muchas formas potenciales de participación, desarrolladas desde arriba hacia abajo y desde abajo hacia arriba. En este texto, seguimos el patrón de investigaciones previas sobre preferencias de procesos que se enfocan principalmente en cómo se incorporan las voces de los ciudadanos en la formulación de políticas (Nabatchi y Amsler, 2014).

Estructura

El libro está dividido en tres partes y seis capítulos. Cada parte comienza con una introducción en la que se presentan los contenidos que se abordarán en cada uno de los capítulos que la componen. Al final de cada capítulo se incluye una discusión sobre los principales resultados obtenidos y, a su vez, cada parte finaliza con unas conclusiones en las que se establece un diálogo entre los diferentes capítulos. Por último, el libro cierra con unas reflexiones finales.

Los lectores familiarizados con la investigación observarán que cada capítulo posee una estructura similar a la de artículos publicados en revistas científicas. Ello se debe a que este libro es el resultado de una tesis diseñada como compendio de artículos. Ello explica algunas posibles reiteraciones a lo largo del texto. Cada uno de los capítulos ha sido publicado, en coautoría, en revistas científicas. Los artículos que conforman los capítulos de este volumen aparecieron publicados previamente del modo que se indica *infra*, pp. 20-21.

La primera parte del libro está compuesta por dos capítulos sobre las preferencias ciudadanas hacia diferentes procesos de toma de decisiones (en inglés *process preferences*). En el capítulo 1 se analiza el apoyo de los ciudadanos europeos hacia dos modelos de toma de decisiones distintos al representativo. Por un lado, se analiza el apoyo a dos componentes específicos del modelo participativo: los referéndums² y el principio de responsabilidad dinámica (en inglés *dynamic responsiveness*). Y por otro lado, se analiza el apoyo hacia un modelo conocido como democracia sigilosa (en inglés *Stealth Democracy*) (Hibbing y Theiss-Morse, 2002). En la introducción de la primera parte, así como en la sección teórica de ambos capítulos, se explica con detenimiento el concepto de responsabilidad dinámica y democracia sigilosa.

El capítulo 2 continúa muchos de los debates iniciados en el capítulo anterior, prestando especial atención a dos factores explicativos práctica-

2 A lo largo de estas páginas, se usan los términos democracia directa y referéndum como equivalentes. Sin embargo, esta última ha de entenderse correctamente como una de las posibles —y más habituales— manifestaciones institucionales de la democracia directa.

mente inexplorados de manera conjunta a la hora de comprender las preferencias por diferentes procesos de toma de decisiones: el voto (en un contexto de transformación del sistema de partidos) y la percepción de ciertos atributos o cualidades personales de los principales decisores: políticos, ciudadanos y expertos.

La segunda parte está dividida en tres capítulos basados en el proyecto «*Cherry-picking*: los resultados de los procesos participativos». En el capítulo 3 se analiza el impacto de un amplio conjunto de procesos participativos locales desarrollados en España durante el período 2007-2011, analizando tres aspectos: el contenido de las propuestas, su nivel de implementación y la rendición de cuentas.

El capítulo 4 analiza otro tipo de efectos de los procesos participativos. Concretamente, se centra en su impacto en los grupos que componen la sociedad civil y en el modo en que estos se relacionan con la Administración, atendiendo a tres dimensiones específicas: inclusión, transparencia e influencia política.

El capítulo 5 profundiza en un efecto identificado en los capítulos anteriores, la frustración participativa. En concreto, se analizan cuatro fuentes o mecanismos generadores de frustración en el contexto de procesos participativos: la inflación de expectativas; la falta de mecanismos de reajustes de dichas expectativas; el incumplimiento de las decisiones o propuestas adoptadas y, por último, la suspensión o mal cierre del proceso. El capítulo termina estableciendo cuáles son, según los resultados de la investigación, las condiciones necesarias para evitar caer en la frustración participativa.

Por último, la tercera parte está compuesta por un único capítulo cuyo objetivo es dar un paso hacia la aplicabilidad de los resultados mostrados en este libro. En ese sentido, el capítulo 6 no es un artículo científico común, sino que es el resultado de un proceso colaborativo de creación de una herramienta de participación ciudadana en el que trabajaron personas procedentes de campos tan diversos como el diseño, la informática y la Inteligencia Artificial. En ese capítulo, a su vez, se abordan algunos de los desafíos planteados tras el avance y progresiva introducción de las TIC en el campo de la participación ciudadana y procesos colectivos de toma de decisiones.

Estrategia de investigación: objetivos, metodología y datos

El enfoque que vertebra la estrategia metodológica podría asemejarse a un efecto *zoom*, entendiendo por tal el progresivo acercamiento a un determinado objeto. En ese sentido, el libro comienza con unas pinceladas gruesas sobre un lienzo de gran tamaño y finaliza con pinceladas más finas en un lienzo de dimensiones más reducidas. A continuación se detalla la articulación metodológica seguida durante el desarrollo de esta investigación. Los detalles técnicos se incluyen en la sección metodológica de cada uno de los capítulos, excepto los capítulos 4 y 5 que comparten la misma metodología.

En la primera parte, la perspectiva metodológica empleada es cuantitativa. En concreto, se recurre a diferentes encuestas de opinión pública con el objetivo de analizar las preferencias de los ciudadanos hacia modelos o procesos de toma de decisiones distintos al representativo. En el capítulo 1 se plantean las siguientes preguntas: ¿las personas que simpatizan con la idea general de dar un mayor papel a los ciudadanos se muestran igualmente favorables frente a mecanismos o cauces participativos diferentes? Y, por el contrario, ¿aquellos ciudadanos favorables al Gobierno de los expertos qué cualidades o perfiles valoran de ellos? ¿Cuáles son los factores explicativos específicos que ayuden a entender estas preferencias? Por tanto, el objetivo principal en el primer capítulo es explorar una serie de distinciones, nunca antes estudiadas, dentro del apoyo a dos modelos distintos al representativo. Concretamente, en el modelo participativo se analiza el apoyo al uso de referéndums versus al principio de responsabilidad dinámica. Este último concepto ha sido operacionalizado en estudios previos en torno a la idea de que los gobernantes cambien su agenda política en respuesta a lo que la mayoría de la opinión pública defiende (Arnold y Franklin, 2012; Caughey y Warshaw, 2018; Riera y Franklin, 2016). Mientras que la distinción dentro del modelo de democracia sigilosa se basa en la diferenciación de dos de sus principales actores: expertos independientes (Rapeli, 2016) versus empresarios exitosos (Gangl, 2007). Para analizar la distinción propuesta dentro del modelo participativo se han utilizado datos procedentes de la Encuesta Social Europea de 2012 (ESS 2012). Por su parte, para profundizar en la distinción dentro del modelo de democracia sigilosa se han analizado, por primera vez de manera conjunta, los datos disponibles en cuatro países europeos: España, Finlandia,

Países Bajos y el Reino Unido. En el capítulo 2, con el fin de estudiar el efecto de la aparición de nuevos partidos en el sistema político español, así como de las cualidades personales percibidas de diferentes actores, se han analizado dos encuestas realizadas en España en dos momentos diferentes: 2011 y 2015.³

La segunda parte del libro combina la perspectiva cuantitativa y la cualitativa. La primera es utilizada para conocer las características y nivel de implementación de las propuestas surgidas de procesos participativos, mientras que la perspectiva cualitativa es empleada para analizar el impacto de los procesos participativos en la interacción entre la sociedad civil y la Administración. En el capítulo 3 se abordan las siguientes cuestiones: ¿cuál es el contenido de las propuestas surgidas de procesos participativos? ¿En qué medida, son finalmente implementadas? Y, en tercer lugar, ¿existe un proceso de rendición de cuentas cuando las propuestas no son implementadas de manera satisfactoria? Para responder a estas preguntas, se ha analizado una muestra de treinta y nueve procesos participativos desarrollados en veinticinco municipios de Andalucía, Cataluña y la Comunidad de Madrid, durante el período 2007-2011. Partiendo de una selección aleatoria de treinta y nueve procesos participativos, se ha creado una base de datos cuya unidad mínima de análisis son las propuestas sobre políticas públicas (seiscientas aproximadamente) surgidas de dichos procesos y sobre las que se ha recogido información acerca de sus características y nivel de implementación mediante la realización de 162 entrevistas presenciales.

Los capítulos 4 y 5 se basan en la realización de un estudio de caso múltiple formado por tres presupuestos participativos y tres consejos consultivos desarrollados en seis ciudades españolas. El estudio de caso se ha construido a través de un total de cincuenta entrevistas, principalmente a miembros de la sociedad civil y personal de la Administración. El análisis de las entrevistas en el capítulo 4 ha seguido una lógica estrictamente deductiva o *theory-driven*, mientras que en el capítulo 5 se han combinado las lógicas deductiva e inductiva. Esto es así porque el objetivo principal del

3 Los datos correspondientes a la encuesta de 2015 proceden de un estudio realizado en el IESA/CSIC durante el desarrollo de esta investigación.

capítulo 4 consistía en comprobar en qué medida muchos de los efectos de los procesos participativos identificados en la revisión de la literatura se observaban realmente en los casos seleccionados. En cambio, en el capítulo 5, se analiza un efecto mencionado de manera espontánea en la mayoría de las entrevistas y apenas observado en la revisión de la literatura, como es el caso del sentimiento de frustración asociada a procesos participativos.

Por último, la tercera parte tiene como objetivo principal avanzar hacia la aplicabilidad de las conclusiones obtenidas en los capítulos previos. Para ello se propone explorar algunas de las propuestas realizadas desde otras disciplinas como la IA sobre procesos de toma de decisiones colectivas. La metodología utilizada en el capítulo 6 es la empleada habitualmente en espacios conocidos como laboratorios ciudadanos (*Citizen Lab*), presentes en varias ciudades españolas, así como en otros países (Verhulst, 2018). El objetivo principal de estos laboratorios es proporcionar un punto de encuentro en el que colaboren expertos, ciudadanos e instituciones políticas. En estos espacios suelen utilizarse metodologías conocidas como la inteligencia colectiva y las metodologías ágiles. El capítulo 6, por tanto, describe el trabajo realizado en uno de esos espacios de colaboración destinados al prototipado de herramientas participativas (Brodersen *et al.*, 2008; Manzini y Rizzo, 2011).

Los artículos que conforman los capítulos de este volumen aparecieron publicados previamente del modo siguiente:

Capítulo 1: Fernández-Martínez, J. L. y Font Fábregas, J. (2018). The devil is in the detail: What do citizens mean when they support stealth or participatory democracy? *Politics*, 38(4), 458-479.

Capítulo 2: Fernández-Martínez, J. L., Alarcón Pérez, P. y Font Fábregas, J. (2020). What drives process preferences? The role of perceived qualities of policymakers and party preferences. *Acta Politica*, 1-26.

Capítulo 3: Parte de este capítulo ha sido publicado previamente en: Fernández-Martínez, J. L., (2015). Instituciones de democracia participativa a nivel local: características e impacto de las propuestas participativas sobre políticas públicas. *Anuario de Derecho Municipal* (9), 143-174. Y en Fernández-Martínez, J. L., Espín, P. G. y Font, J. (2017). Instrumen-

tos para la participación ciudadana y requisitos para su efectividad. *Revista Vasca de Administración Pública. Herri-Arduralaritzako Euskal Aldizkaria* (107), 617-646.

Capítulo 4: Parte de este capítulo ha sido publicado previamente en: Bherer, L., Fernández-Martínez, J. L., García Espín, P. y Jiménez Sánchez, M. (2016). The promise for democratic deepening: The effects of participatory processes in the interaction between civil society and local governments. *Journal of Civil Society*, 12(3), 344-363.

Capítulo 5: Fernández-Martínez, J. L., García-Espín, P. y Jiménez-Sánchez, M. (2020). Participatory frustration: the unintended cultural effect of local democratic innovations. *Administration & Society*, 52(5), 718-748.

Capítulo 6: Fernández-Martínez, J. L., López-Sánchez, M., Aguilar, J. A. R., Rubio, D. S. y Nemegyei, B. Z. (2018). Co-Designing participatory tools for a New Age: A proposal for combining collective and artificial intelligences. *International Journal of Public Administration in the Digital Age (IJPADA)*, 5(4), 1-17.

ÍNDICE

Agradecimientos	9
Introducción general	13
Estructura	16
Estrategia de investigación: objetivos, metodología y datos	18

PARTE I

PREFERENCIAS SOBRE PROCESOS DE DECISIÓN

Introducción	25
La hipótesis sigilosa	25
La reacción a la hipótesis sigilosa	29
La relación entre procesos de decisión preferidos	31
Los factores explicativos: ideología, educación, voto y cualidades ...	32
Capítulo 1. <i>The devil is in the detail</i> : ¿qué queremos decir cuando apoyamos la democracia participativa o sigilosa?	37
1.1. Matices en las preferencias hacia procesos de decisión	39
1.2. Métodos y datos	43
1.3. Resultados	54
1.4. Discusión	59

Capítulo 2. Preferencias sobre procesos de decisión: el papel de las cualidades y el voto	65
2.1. Tres modelos de decisión percibidos	67
2.2. Las cualidades de los actores políticos	68
2.3. ¿Pueden los nuevos partidos reconfigurar las preferencias sobre procesos de decisión?	71
2.4. Métodos y datos	76
2.5. Resultados	79
2.6. Discusión	85
Conclusiones de la Parte I	91
Más participación ciudadana, pero no siempre la misma	91
Articulación entre modelos y distinción dentro de ellos	92
Patrones comunes y singulares entre países	96

PARTE II
LOS RESULTADOS
DE LOS PROCESOS PARTICIPATIVOS

Introducción	103
¿Por qué analizar los resultados de los procesos participativos? ..	103
Definición del objeto de estudio	108
Principales efectos esperados de los procesos participativos	112
Capítulo 3. Características e implementación de las propuestas participativas	117
3.1. El destino de las propuestas participativas	118
3.2. Materiales y metodología	127
3.3. Resultados	134
3.4. Discusión	148
Capítulo 4. Las consecuencias de los procesos participativos en la relación sociedad civil y Administración	153
4.1. Inclusión, transparencia e influencia	154
4.2. Metodología: un estudio de casos múltiple	159
4.3. Resultados	166
4.4. Discusión	176

Capítulo 5. La frustración participativa: un efecto inintencionado de las innovaciones democráticas locales	181
5.1. Caminos hacia la frustración participativa	182
5.2. Resultados	188
5.3. Discusión	200
Conclusiones de la Parte II	205

PARTE III
DEMOCRACIA PARTICIPATIVA
E INTELIGENCIA ARTIFICIAL

Introducción	217
Capítulo 6. Co-diseño de herramientas participativas: cómo combinar las inteligencias colectiva y artificial	223
6.1. IA en toma de decisiones colectivas	225
6.2. La Inteligencia Colectiva como aproximación metodológica: el caso de un laboratorio ciudadano	229
6.3. CoGovern: una propuesta de herramienta participativa ...	232
6.4. Discusión	240
Reflexiones finales	247
Sobre los objetivos y contribuciones de este estudio	247
La relación entre actitudes y experiencias participativas	252
Bibliografía	255
Apéndices	275
Apéndice 1. Descripción de las variables utilizadas en el capítulo 1..	275
Apéndice 2. Regresiones logísticas. Democracia participativa.	
Capítulo 1	280
Apéndice 3. Regresiones logísticas. Democracia sigilosa. Capítulo 1	281
Apéndice 4. Regresiones logísticas. Democracia participativa.	
Resto de países. Capítulo 1	282
Apéndice 5. Descripción de las variables utilizadas en el capítulo 2 ..	283
Apéndice 6. Perfil de los entrevistados en el estudio de casos (capítulos 4 y 5)	285

*Este libro se terminó de imprimir
en los talleres del Servicio de Publicaciones
de la Universidad de Zaragoza
en mayo de 2022*



ESTA OBRA SE PROPONE ANALIZAR LAS PREFERENCIAS ciudadanas por diferentes formas de organizar la democracia. En la primera parte se aborda, por medio de datos de encuesta a nivel comparado, el apoyo —y sus determinantes— a tres modelos ideales de democracia: el representativo, el participativo y el tecnocrático. La segunda parte estudia qué sucede con las propuestas y anhelos de los ciudadanos después de participar en mecanismos e instituciones locales de democracia participativa. Por último, con intención provocativa, el libro abre la puerta a la posibilidad de introducir la inteligencia artificial en procesos de decisión colectiva.



Cátedra de participación
e innovación democrática
Universidad Zaragoza



Calidad en
Edición
Académica
Academic
Publishing
Quality

JOSÉ LUIS FERNÁNDEZ MARTÍNEZ
es doctor en Ciencias Sociales por la
Universidad de Granada y el Instituto
de Estudios Sociales Avanzados
(IESA/CSIC). Actualmente es
investigador postdoctoral Juan de
la Cierva en el Instituto de Bienes
y Políticas Públicas (IPP/CSIC).
Su investigación se centra en analizar
las preferencias ciudadanas por
diferentes mecanismos de toma de
decisiones políticas y el impacto
de las instituciones participativas.
Lidera el proyecto AUTODEMO
(Social Research Call 2021 «la Caixa
Foundation»), orientado al examen de
las actitudes y los comportamientos
de los españoles hacia futuros
escenarios de toma de decisiones
que incorporan inteligencia artificial.